

На правах рукописи



Салина Мария Владимировна

**Инвестиционно-финансовые механизмы и
инструменты организации деятельности малых
инновационных предприятий в промышленности**

Специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

-экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность;

-управление инновациями

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва - 2012

Работа выполнена в филиале ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске на кафедре менеджмента и информационных технологий в экономике

Научные руководители:

Заслуженный экономист РФ,
доктор экономических наук, профессор
Святослав Анатольевич Масютин
Смоленское отделение Союза машиностроителей России
председатель

кандидат экономических наук
Дмитрий Алексеевич Тюкаев
ОАО «Концерн-Росэнергоатом»
начальник отдела управления МТО

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Валентин Егорович Елизарьев
Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева
профессор кафедры логистики и экономической информатики

доктор экономических наук, профессор
Надежда Павловна Масленникова
Государственный университет управления
профессор кафедры инновационного менеджмента

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Защита состоится « 6 » декабря 2012 г. в 11:00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.204.10 при РХТУ им. Д.И. Менделеева по адресу: 125047, Москва, Мусская пл., д. 9, ауд. 418

С диссертацией можно ознакомиться в Научно-информационном центре РХТУ им. Д.И. Менделеева.

Автореферат разослан «3» ноября 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.204.10
д.э. н., профессор



З.В. Вдовенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Одним из необходимых условий модернизации и повышения эффективности российской промышленности является активизация инновационной деятельности на основе эффективного внедрения научно-технических разработок в промышленное производство. Однако уровень инновационной активности в отечественной экономике остается недостаточно высоким. Так, объем инновационных товаров, работ, услуг в промышленном производстве в 2011 г. составил 6,1%, а удельный вес предприятий промышленности, осуществляющих технологические инновации, составил 9,6%. В 2010 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли около 10% от общего числа российских промышленных предприятий, что значительно ниже значений аналогичных показателей для промышленности Германии (69,7%), Ирландии (56,7%), Бельгии (59,6%), Эстонии (55,1%), Чехии (36,6%).

Цели преодоления технологического отставания от наиболее развитых стран и перехода экономики Российской Федерации на инновационный путь развития определены в проекте «Инновационная Россия - 2020» (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года), в результате реализации которой процент предприятий, осуществляющих технологические инновации, должен к 2020 году возрасти до 40-50%, удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции увеличиться до 25-30%, доля средств в структуре доходов ведущих российских вузов от НИР и НИОКР должна достигнуть 25%, а доля средств на научные исследования вузов в общем объеме средств, направляемых на научные исследования, достигнет 30%. При разработке данного проекта учитывалось, что российские высшие учебные заведения накопили немалый научный потенциал. Однако их научные разработки часто не внедряются в производство и не реализуются в виде готового продукта, то есть цикл инновационного проектирования прерывается, не выходя на завершающие стадии коммерциализации и массового производства инновационной продукции.

Проблемы разработки эффективной промышленной политики рассмотрены в работах российских ученых: академиков РАН Алдошина С.М., Глазьева С.Ю., Гранберга А.Г., Саркисова П.Д., членов-корреспондентов РАН, профессоров Данилова-Данильяна В.И., Мешалкина В.П., профессоров Абрамешина А.Е., Валдайцева С.В., Гунина В.Н., Ефремова В.С., Медынского В.Г., Миндели Л.Э., Оголевой Л.Н., Устинова В.А., Уткина В.А., Фатхутдинова Р.А., а также известных зарубежных ученых: Ансоффа И., Мескона М.Х., Портера М., Чесбро Г., Шумпетера Й., Янсена Ф.

Различные аспекты управления инновационными процессами в промышленности рассмотрены в защищенных в 2005-2012 г.г. докторских диссертационных работах Абаева А.Л., Абрамова Р.А., Беляковой Е.В., Головой И.М., Дорошенко С.В., Егоровой М.В., Ивановой Н.Е., Какатуновой Т.В., Мидлер Е.А., Монастырного Е.А., Палкиной М.В., Понамаренко С.А., Рожкова Г.В., Самарухи А.В., Тетерина Н.И., Филина С.А., Черновой О.А., Шинкевича А.И., Шинкевич М.В. и Яковлевой Н.В., которые выполнены в ГУУ, МГУ им. М.В. Ломоносова, РХТУ им. Д.И. Менделеева, НИУ КГТУ, ИПУ РАН и других университетах и научно-исследовательских институтах РАН.

В указанных работах отмечено, что одной из проблем низкой инновационной активности в РФ является недостаточный объем финансирования инновационной деятельности на всех стадиях реализации инновационного проекта в промышленности.

Проблемы организации финансирования инновационной деятельности рассмотрены в трудах таких отечественных ученых как Ковалев Г.Д., Ильенковой С.Д., Морозова Ю.П., Мотина Г.А., Рождественского В.Г., Хотяшева О.М., а также зарубежных ученых - Беренс В., Бирман Г., Бромвич М., Ван Хорн Дж. К., Дамодаран А., Майер Э., Хавранек П.М.

Данные авторы отмечают, что указанная проблема в первую очередь затрагивает предприятия малого бизнеса, реализующие инновационные проекты, для которых доступ к финансовым ресурсам кредитных и других организаций ограничен вследствие отсутствия эффективных механизмов снижения уровня инновационных рисков.

В тоже время, одним из путей реализации научного потенциала и формирования инновационной инфраструктуры, которые необходимы для активизации инновационной деятельности, является создание необходимых условий для развития малых инновационных предприятий (МИП) при вузах и НИИ (федеральный закон № 217-ФЗ). По результатам мониторинга, проводимого «Центром исследований и статистики Минобрнауки», к середине 2011 г. в 176 высших учебных заведениях создано 889 хозяйствующих субъектов, в которых в настоящее время работает около 5 тыс. человек. Однако, по мнению экспертов, более одной трети созданных МИП фактически не ведет хозяйственной деятельности.

Теоретические и методические аспекты организации деятельности малых инновационных предприятий рассмотрены в работах Барютина Л.С., Казанцева А.К., Мотина Г.А., Савченко О.В., Сизовой Д.А., Сотникова А.А., Халовой Г.О., Чаленко В.И., Шкуратова С.Е.

Результаты данных исследований, показывают, что основными проблемами МИП являются недостаточно эффективное управление инновационными проектами, низкий уровень коммерциализации инновационных разработок, недостаточный уровень финансирования научно-исследовательских работ. Имеющаяся материально-техническая база не позволяет проводить дорогостоящие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, создавать опытные образцы инновационного продукта, что значительно снижает возможности по привлечению стратегических инвесторов, для которых важен практический результат применения научных разработок. В таких условиях возрастает роль механизмов, которые позволяют обеспечивать эффективную финансовую поддержку инновационных процессов, осуществляемых малыми инновационными предприятиями как со стороны государственных, так и коммерческих структур.

Изложенное определяет актуальность решаемой в диссертации научной задачи разработки инвестиционных и финансовых механизма и инструментов организации деятельности малых инновационных предприятий, использующих инновационный потенциал создающих МИП вузов и НИИ, а также промышленных предприятий-потребителей инноваций для реализации эффективных стратегий развития малого наукоемкого бизнеса в промышленности. Даная задача имеет существенное значе-

ние для теории и практики управления инновациями на предприятиях и комплексах промышленности.

Цель диссертационного исследования. Разработать инвестиционно-финансовый механизм и инструменты организации деятельности малых инновационных предприятий, реализующих систему стратегий участия МИП в инновационных процессах промышленных предприятий на основе использования инновационных потенциалов вузов (НИИ) и промышленных предприятий-потребителей инноваций при организации финансирования инновационных проектов со стороны кредитных организаций с применением модифицированных скоринговых систем.

Практически применить предложенные механизм и инструменты для выработки научно-обоснованных рекомендаций по повышению экономической эффективности инновационной деятельности ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод» на основе организации эффективного взаимодействия с МИП при НИУ «МЭИ» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

Цель исследования обусловила необходимость постановки и решения следующих взаимосвязанных задач:

1. Системный анализ современных подходов к управлению инновационной деятельностью малых инновационных предприятий при вузах и НИИ, определение роли и места коммерческих банков в системе поддержки инновационных процессов в промышленности.

2. Выявление и оценка основных факторов, препятствующих активизации финансирования инновационных процессов в отечественной промышленности со стороны банковской системы.

3. Разработка методики выбора финансовых инструментов для поддержки инновационной деятельности МИП, учитывающей стадию и характеристику реализуемого промышленными предприятиями инновационного проекта.

4. Разработка системы стратегий участия малых инновационных предприятий в инновационной деятельности промышленных предприятий, а также методика их выбора с использованием лепестковых диаграмм нормированных показателей инновационно-технических потенциалов промышленных предприятий, МИП, а также вузов и НИИ при которых они создаются.

5. Разработка инвестиционного механизма взаимодействия малых инновационных предприятий, финансовых организаций, государственных инновационных фондов, вуза (или НИИ), промышленного предприятия – заказчика инновационного продукта, а также страховых компаний для обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП.

6. Разработка методики и информационной системы управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП на основе применения новой модели скоринга, учитывающей репутацию вуза (НИИ), промышленного предприятия – потребителя инноваций, а также факторов внешней рыночной среды.

7. Разработка набора новых банковских продуктов для кредитования МИП при вузах и НИИ, которые учитывают специфические особенности малых предприятий

данного типа и риски реализации различных этапов инновационных проектов в промышленности.

8. Практическое применение предложенных механизма и инструментов для повышения экономической эффективности инновационной деятельности ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод» на основе организации эффективного взаимодействия с ООО «Карта 67» (МИП при НИУ «МЭИ») и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

Методы исследования в диссертации. При проведении исследования использованы методы экономического анализа, методология системного подхода и общей теории систем, теории стратегического менеджмента, методов финансового и экономического анализа деятельности промышленных предприятий, теории организации, теории управления инновационной и инвестиционной деятельностью.

Обоснованность теоретических разработок определяется корректным применением методов теории конкуренции, общей теории систем, стратегического, инвестиционного и инновационного менеджмента, экономики и управления предприятиями промышленности и банковской сферы.

Достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена использованием полных и достоверных исходных статистических и организационно-экономических данных, а также практическим применением результатов для принятия организационно-управленческих решений по повышению эффективности ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод», ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

Объектом исследования являются малые инновационные предприятия, промышленные предприятия, коммерческие банки и другие финансовые структуры, участвующие в реализации инновационных проектов.

Предметом исследования являются процессы управления финансированием инновационной деятельности в промышленности.

Научная новизна работы.

К наиболее существенным научным результатам, полученным лично соискателем, относятся следующие:

1. На основе результатов системного анализа отечественного и зарубежного опыта применения механизмов финансирования инновационных процессов в промышленности, а также опросов представителей банковской сферы и малого инновационного бизнеса выявлены специфические особенности финансирования малых инновационных предприятий, создаваемых при вузах и НИИ, определены основные факторы, препятствующие развитию кредитного финансирования со стороны коммерческих банков, и предложена методика выбора финансовых инструментов для поддержки инновационной деятельности МИП, которая отличается учетом стадии и характеристик реализуемого промышленными предприятиями инновационного процесса, что позволяет использовать сбалансированный набор источников и форм финансирования инновационно-инвестиционной деятельности в промышленности.

2. Разработана система стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности промышленных предприятия, в состав которой входят новые предложенные стратегии «технологического прорыва», «инновационной ниши»,

«сопровождения инноваций», «генерации идей», «концентрации усилий» и «инновационной кооперации», а также методика их выбора, отличающаяся использованием лепестковых диаграмм нормированных показателей инновационно-технических потенциалов промышленных предприятий, МИП, а также вузов и НИИ при которых они создаются, что позволяет обеспечить эффективное участие малого инновационного бизнеса в инновационных процессах в промышленности и эффективно использовать указанную систему стратегий как инструмент организации деятельности МИП.

3. Разработан инвестиционный механизм обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП на основе взаимодействия с ними финансовых организаций, государственных инновационных фондов, вуза (или НИИ), предприятия – заказчика инновационного продукта (ПЗИП), а также страховых компаний, который отличается использованием потенциала (в т.ч. деловой репутации) учебных заведений и НИИ, при которых создаются МИП, а также ПЗИП при венчурном финансировании и страховании кредитного и других видов рисков, что способствует росту активности коммерческих банков в инновационных секторах промышленности.

4. Предложен набор новых банковских продуктов для кредитования МИП при вузах и НИИ, которые, в отличие от используемых в настоящее время, учитывают специфические особенности малых предприятия данного типа и риски реализации различных этапов инновационных проектов в промышленности, что позволяет повысить степень доступности для малого венчурного бизнеса инвестиционно-финансовых ресурсов кредитных учреждений.

5. Предложена методика и информационная система управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП на основе применения новой модели скоринга, которая реализует классификационную модель и, в отличие от существующих, учитывает такие факторы влияния на уровень кредитного риска, как репутация вуза (НИИ), МИП, предприятия – заказчика инновационного продукта, а также уровень их инновационного потенциала, что способствует расширению возможностей по кредитованию малых предприятий, реализующий инновационные проекты в промышленности.

Практическая значимость результатов исследования.

1. Разработанные инвестиционно-финансовые механизм и инструменты организации деятельности МИП могут практически использоваться при реализации инновационных проектов и доведения результатов инновационной деятельности до стадии массового промышленного производства инновационной продукции.

2. Предложенные методика и информационная система управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП на основе применения новой модели скоринга могут найти широкое практическое применение как инструменты риск-менеджмента в деятельности финансово-кредитных организаций и применяться для повышения научной обоснованности решений по финансированию инновационных проектов и программ в промышленности.

Реализация результатов работы. Практическое применение предложенного в диссертации механизма в ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод», ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК» позволило повысить эффектив-

ность деятельности данных организаций, в том числе в результате реализации инновационного проекта по разработке и применению созданной модифицированной магнитной цепи управления пусковым режимом для асинхронных электрических двигателей прямого пуска на мощности 1МВт и выше при кратностях тока 2,5-3 от номинального.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на II Международной научно-технической конференции «Энергетика, информатика, инновации – 2012» (Смоленск, 2012), VIII Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества» (Москва, 2012), X Международной конференции «Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы» (Москва, 2012), а также научных семинарах в РХТУ им. Д.И. Менделеева и филиале НИУ «МЭИ» в г. Смоленске.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 печатных работ общим объемом 7,9 п.л., в том числе лично автору принадлежит 5,1 п.л.

Структура и объем работы.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных литературных источников, включающего 116 наименований, и 2 приложений. Диссертация содержит 145 страниц машинописного текста, 12 рисунков и 9 таблиц.

Оглавление диссертации

Введение

1. Системный анализ современных подходов к управлению инновационной деятельностью в промышленности

1.1. Роль и место инноваций в обеспечении устойчивого развития промышленных предприятий

1.2. Системный анализ отечественного и зарубежного опыта финансирования инновационных процессов в промышленности

1.3. Анализ тенденций развития МИП при вузах и НИИ, участвующих в инновационных процессах в промышленности

1.4. Выводы

2. Механизм и инструменты организации инновационной деятельности МИП в промышленности

2.1. Системный анализ современного состояния и тенденций развития инновационно-активных отечественных промышленных предприятий

2.2. Разработка системы стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности промышленных предприятий

2.3. Разработка инвестиционного механизма обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП при вузах

2.4. Методика выбора финансовых инструментов для организации инновационной деятельности МИП

2.5. Выводы

3. Результаты практического применения разработанных инвестиционно-финансовых механизма и инструментов для организации инновационной деятельности МИП в промышленности

3.1. Разработка модифицированной скоринговой системы для оценки кредитоспособности МИП

3.2. Методика кредитования МИП на основе модифицированной скоринговой модели

3.3. Результаты практического применения инвестиционно-финансовых механизма и инструментов для организации инновационной деятельности ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод», ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК»

3.4. Выводы

Основные результаты и предложения

Список сокращений и условных обозначений

Глоссарий основных терминов и понятий

Приложения

Приложение 1. Результаты системного анализа основных тенденций развития промышленности РФ

Приложение 2. Результаты оценки экономической эффективности инновационного проекта по организации выпуска асинхронных электрических двигателей с модифицированной магнитной цепью управления пусковым режимом

Приложение 3. Справки об использовании основных результатов диссертации в ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность решаемой в диссертации новой научной задачи, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, сформулирована научная новизна и практическая значимость результатов, приведены общие сведения об апробации работы и публикациях по теме диссертации.

В первой главе «Системный анализ современных подходов к управлению инновационной деятельностью в промышленности» показаны роль и место инноваций в обеспечении устойчивого развития промышленных предприятий; приведены результаты системного анализа отечественного и зарубежного опыта финансирования инновационных процессов в промышленности, а также анализа тенденций развития МИП при вузах и НИИ, участвующих в инновационных процессах в промышленности.

В настоящее время структура экспортно-импортных операций свидетельствует о низкой конкурентоспособности отечественной промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью: в структуре российского импорта из стран ЕС 45% составляет продукция машиностроительного комплекса, 18% - химическая продукция, 24 % - другие промышленные товары, в то же время в структуре экспорта 75% составляет углеводородное сырье и только 1% - продукция машиностроения и 3% - химической промышленности. В значительной степени, это вызвано низким уровнем инновационной активности в промышленности: внутренние затраты на иссле-

дования и разработки в РФ составляют 1,25% ВВП (в Швеции - 3,62%, Австрии - 2,75%, Германии - 2,82%, Финляндии - 3,86%).

Традиционно научно-исследовательская деятельность в РФ осуществлялась не только в НИИ, но и в коллективах высших научных заведений, характеризующихся достаточно высоким уровнем научного и интеллектуального потенциала страны, однако в структуре распределения внутренних затрат на исследования и разработки сектор высшего образования в РФ составляет всего 7,1% (в странах ЕС от 17 до 52%).

Системный анализ опыта организации и финансирования инновационной деятельности в индустриально развитых странах мира показал, что эффективным вариантом является обеспечение баланса взаимодействия государственных и частных структур. Так, например, структура финансирования инновационной деятельности в США включает: 35% - средств федерального бюджета; 60% - средств производственных компаний; 5% - средств органов местного самоуправления, колледжей, университетов и частных фондов.

Являясь важнейшей составляющей инновационной системы и обладая высоким научно-исследовательским потенциалом, российские вузы часто не могут реализовать все этапы инновационного процесса от формулировки инновационного решения до коммерциализации результата. В определенной степени это объясняется отсутствием предпринимательской инициативы и навыков коммерциализации результатов НИР у сотрудников вузов.

На решение данной проблемы направлен Федеральный Закон № 217 от 2.08.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», в соответствии с которым появилась возможность создавать МИП при вузах и НИИ. Однако проведенные автором исследования показывают, что основными проблемами МИП являются недостаточно эффективное управление инновационными проектами, низкий уровень коммерциализации инновационных разработок, недостаточный уровень финансирования научно-исследовательских работ. Имеющаяся у МИП материально-техническая база не позволяет проводить дорогостоящие научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, создавать дорогостоящие опытные образцы инновационного продукта, что значительно снижает возможности привлекать стратегических инвесторов, для которых важен практический результат применения научных разработок.

Несмотря на то, что потенциально существует достаточно большое число источников финансирования деятельности МИП (финансовые средства государственных и частных инвестиционных фондов, средства стратегических инвесторов, кредиты коммерческих банков, лизинг), на практике основными источниками, особенно на ранних стадиях реализации инновационных проектов, остаются средства (в первую очередь заемные) учредителей и самих инноваторов.

В то же время, банковские структуры накопили достаточный объем финансовых ресурсов и в условиях ужесточения конкуренции на финансово-кредитных рынках

занимаются активным поиском перспективных объектов для осуществления инвестиций при условии обеспечения достаточно высокого уровня возвратности в полном объеме вложенных средств и достижении необходимого уровня прибыли.

Таким критериям не всегда удовлетворяют предприятия малого бизнеса, особенно работающие на рынке инновационных услуг. Это приводит к тому, что в составе кредитного портфеля банков кредиты малому и среднему бизнесу составляют менее 19% (см. табл. 1)

Таблица 1 - Динамика объемов предоставленных кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства (Центральный Федеральный округ)

Выданные кредиты	На 01.09.2009 г.	На 01.09.2010 г.	На 01.09.2011 г.	На 01.09.2012 г.
Всего, млн. руб.	5 293 841,1	5 326 785	8 293 822	9 513 994
Субъектам малого и среднего предпринимательства, млн.руб.	739 272,2	1 013 744	1 406 624	1 762 437
Доля выданных кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства, %	13,97	19,03	16,96	18,53

В то же время банки объективно заинтересованы в кредитовании сектора малого и среднего предпринимательства, так как объемы кредитов значительно ниже, чем в корпоративном секторе, соответственно, для поддержания эффективности работы в секторе малого и среднего предпринимательства кредитный портфель необходимо постоянно наращивать и поддерживать на определенном уровне. Кроме того, можно выделить еще ряд факторов, стимулирующих интерес коммерческих банков к этому сегменту:

- более низкий уровень конкуренции, по сравнению с корпоративным сегментом кредитования;
- возможность привлечения более дешевых ресурсов для банка в связи с существованием государственных и международных (ЕБРР, Международная финансовая корпорация) программ рефинансирования кредитов малому и среднему бизнесу;
- возможность разработки и предложения массовых банковских продуктов.

Результаты экспертного опроса руководителей банков и кредитных служб банков, проведенного в диссертационном исследовании, показали, что основными факторами, препятствующими расширению кредитования МИП, являются расположенные в порядке значимости следующие факторы: необходимость формирования значительных резервов на возможные потери по ссудам (Положение Банка России №254-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери по ссудам, по ссудной и приравненной к ней задолженности») предусмотрены резервы до 50% от величины кредита, т.к. МИП как заемщик относится к 3 группе риска); незначительная величина собственного капитала МИП; отсутствие качественного залога по кредитам; недостаточный уровень поддержки МИП со стороны государственных структур; отсутствие платежеспособного спроса на инновационный продукт; невозможность применения стандартных методик анализа финансовой отчетности; отсутствие высококвалифицированных специалистов; низкий уровень хозяйственной активности МИП. Однако именно необходимость отвлечения значительных ресурсов на формирование резервов является первостепенным

фактором, который затрудняет развитие кредитования в сфере малого инновационного предпринимательства. Коэффициент конкордации мнений экспертов составил 0,74.

При этом, по мнению экспертов, снижение отчисления средств в резервные фонды до уровня 25-30% позволит расширить долю и объем финансовых средств, направляемых на финансирование малых инновационных предприятий при вузах, так как уровень кредитного риска можно оценивать как менее высокий в связи с высоким уровнем качества финансовой отчетности МИП, прозрачной структурой собственности, отсутствием фиктивного заемного капитала. Кроме того, положительным фактором может служить высокая деловая репутация вуза, а также ценность нематериальных активов, внесенных в качестве взноса в уставный капитал, если данный научный продукт защищен патентом на изобретение. Основным отличием МИП от других инновационных структур малого бизнеса является наличие положительной репутации вуза или НИИ, при котором оно создается. Кроме того, налаженные связи между ВУЗом и предприятиями региона позволяют осуществлять научные разработки под конкретные потребности рынка, которые должна удовлетворить продукция данного предприятия, что в результате снижает риски финансирования инновационных проектов даже на начальных стадиях и позволяет привлечь средства специализированных государственных и частных фондов. Также на этой стадии может потребоваться дополнительное оборудование для проведения исследований, которое может приобретаться путем заключения лизинговых сделок. При определенных условиях (предоставление гарантий и качественного залога со стороны предприятий-заказчиков) в финансировании могут участвовать и коммерческие банки, предоставляя микрокредиты и лимитируя, таким образом, уровень рисков.

Вторая глава «Механизм и инструменты организации инновационной деятельности МИП в промышленности» посвящена изложению результатов системного анализа современного состояния и тенденций развития инновационно-активных отечественных промышленных предприятий; разработке инвестиционного механизма обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП при вузах; описанию методики выбора финансовых инструментов для организации инновационной деятельности МИП, а также разработке системы стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности промышленных предприятий.

Анализ показывает, что в последние годы в РФ имеет место достаточно устойчивая положительная динамика объема производства инновационных товаров в промышленности и объемов финансирования инновационной деятельности из средств бюджетов всех уровней (см. табл. 2). Однако удельный вес субъектов организаций промышленного производства, осуществляющих технологические инновации, в 2011 г. составил 9,6%, а субъектов малого предпринимательства - всего 5,1%.

Корреляционный анализ приведенных показателей позволил получить следующие результаты: коэффициент корреляции между показателями 1 и 3 равен 0,975; 1 и 5 - 0,936; 2 и 3 - 0,718; 2 и 4 0,823; 2 и 5 - 0,816.

В диссертации разработана и подробно описана система стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности промышленных предприятия, в со-

став которой входят новые предложенные стратегии: «технологического прорыва» (рис. 2а); «инновационной ниши» (рис. 2б); 3 - «сопровождения инноваций»; (рис.2в); 4 - «генерации идей» (рис. 2г); 5 - «концентрации усилий» (рис. 2д) и 6 - «инновационной кооперации» (рис. 2е), а также методика их выбора с использованием лепестковых диаграмм нормированных показателей инновационно-технических потенциалов промышленных предприятий, МИП, а также вузов и НИИ при которых они создаются.

Таблица 2 - Динамика объема производства инновационных товаров и объемов финансирования инновационной деятельности в РФ за 2005-2011 гг. (по данным Росстата и расчетам автора)

Показатели	2005	2007	2008	2009	2010	2011
1. Объем инновационных товаров и услуг в промышленности, млрд. руб.	545,5	916,1	1047,0	877,7	1165,7	1847,4
2. Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг субъектов малого предпринимательства, млрд. руб.	3,1	12,6	14,7	10,2	13,4	16,4
3. Средства бюджетов всех уровней на исследования и разработки, млрд.руб.	140,5	228,4	272,1	315,9	360,3	н.д.
4. Средства вузов, затрачиваемые на исследования и разработки, млн.руб.	181,2	890,0	518,1	327,2	508,2	н.д.
5. Средства организаций предпринимательского сектора на исследования и разработки, млрд. руб.	47,8	77,5	89,9	94,5	85,8	н.д.
6. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %	9,3	9,4	9,4	9,6	9,4	9,6
7. Доля объема отгруженных инновационных товаров и услуг субъектов малого предпринимательства в общем объеме отгруженных инновационных товаров и услуг, %	0,57	1,38	1,40	1,16	1,15	0,89
8. Объем отгруженных инновационных товаров и услуг в промышленности на одного сотр., тыс.руб./чел.	57,3	99,14	114,76	108,03	119,25	182,6
9. Объем отгруженных инновационных товаров и услуг субъектов малого предпринимательства на одного сотр., тыс.руб./чел.	0,27	1,33	1,29	0,96	1,3	1,58

На рисунке 1 приведены варианты построенных автором лепестковых диаграмм показателей инновационных потенциалов для выбора стратегии развития МИП (цифрами от 1 до 8 обозначены соответственно следующие составляющие инновационного потенциала: производственно-технические; научно-технические; технологические; интеллектуально-исследовательские; управленческие; организационные; коммерческие и информационные показатели.

В целях повышения эффективности взаимодействия промышленных предприятий и МИП была разработана система стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности промышленных предприятий. Выбор стратегии определяется в зависимости от оценки и соотношений составляющих инновационно-технических потенциалов и МИП.

В работе предлагается шесть основных типа стратегий. Например, стратегия «технологического прорыва» выбирается в случае, когда все составляющие инновационного потенциала как промышленных предприятий, так и МИП находятся на высоком уровне, что создает возможность возникновения синергетического эффекта при объединении ресурсов и осуществлении разработки и широкого внедрения масштабных принципиально новых технологий, дающих значительный экономический эффект.

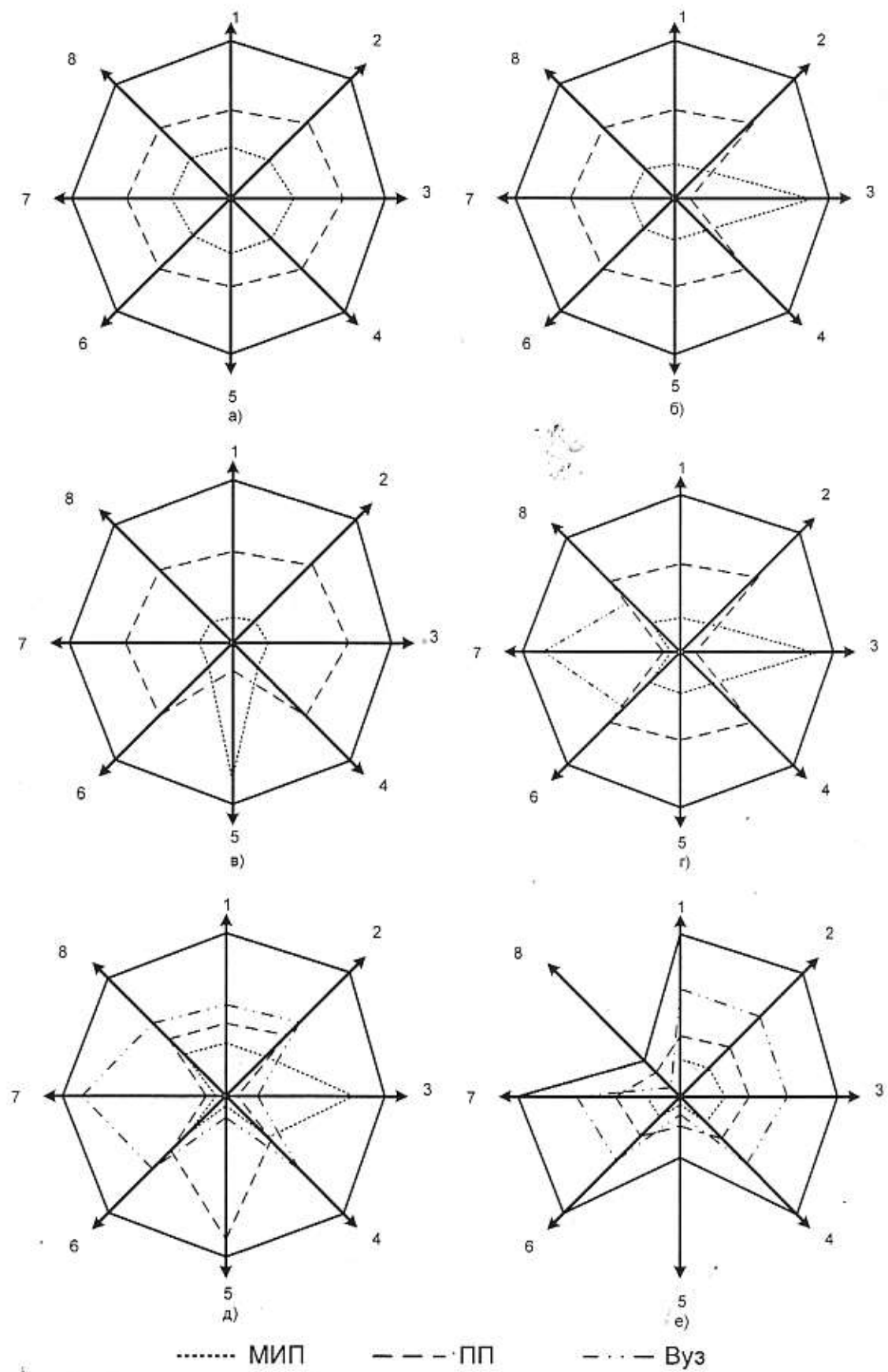


Рисунок 1 – Варианты лепестковых диаграмм показателей инновационных потенциалов для выбора стратегии развития МИП

Стратегия «инновационной ниши» может выбираться в том случае, если уровень развития отдельных составляющих у МИП недостаточно высок. В этом случае объединение ресурсов МИП и ПЗИП позволяет обеспечить разработку и внедрение инновационных продуктов и технологий узкой направленности. Стратегия «сопровождения инноваций» реализуется для варианта высокого организационного потенциала МИП (остальные показатели могут находиться на среднем уровне) на всех этапах инновационного проекта совместно с ПЗИП для обеспечения организационной поддержки его реализации. В диссертации дается подробное толкование всех шести предложенных типов стратегий.

Автором разработана методика выбора стратегии, которая включает следующие этапы:

1. Определение и нормирование показателей составляющих инновационного потенциала (ИП).

2. Агрегирование показателей по группам, оценка ИП МИП, а также вуза и НИИ, при которых они создаются, и построение лепестковых диаграмм укрупненных (агрегированных) показателей ИП.

3. Оценка ИП ПЗИП, агрегирование показателей ИП и построение лепестковых диаграмм ИП.

4. Определение сферы наиболее эффективного взаимодействия МИП и ПЗИП посредством наложения лепестковых диаграмм и выявления зон или взаимной компенсации недостаточных ресурсов, или их концентрации.

5. Выбор стратегии из предложенного набора стратегий, позволяющей эффективно достичь поставленных целей на основе имеющихся ресурсов всех взаимодействующих субъектов инновационной деятельности.

В диссертации разработан инвестиционный механизм обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП на основе взаимодействия с ними финансовых организаций, государственных инновационных фондов, вуза (или НИИ), предприятия – заказчика инновационного продукта (ПЗИП), а также страховых компаний, который отличается использованием потенциала (в т.ч. деловой репутации) учебных заведений и НИИ, при которых создаются МИП, а также ПЗИП при венчурном финансировании и страховании кредитного и других видов рисков (рис. 2).

Предложенный механизм реализует процедуру разделения рисков между участниками процесса финансирования инновационной деятельности МИП. Инвесторы (предприятия, венчурные фонды), государственные фонды содействия развитию малого предпринимательства могут не только предоставлять финансовые ресурсы, но и являться гарантами, поручителями и залогодателями по выдаваемым коммерческими банками кредитам. Так, например, в структуре расходов федеральных, региональных и местных бюджетов предусмотрены средства на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства посредством предоставления субсидий (на конкурсной основе) на возмещение затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг инновационной направленности. Важным элементом данного механизма является страхование кредитных и других видов рисков страховыми организациями, которые мо-

гут быть участниками альянса с предприятиями - потребителями инновационной продукции. В свою очередь, данные предприятия могут осуществлять финансовые инвестиции в уставный капитал страховых организаций. Одним из путей решения проблем снижения кредитных рисков является вовлечение крупных промышленных предприятий в процесс финансирования инновационных проектов.



Рисунок 2 – Блок-схема инвестиционного механизма обеспечения финансирования МИП

Характеристики возможных инструментов финансирования МИП в зависимости от степени наукоемкости, масштаба и стадии реализации инновационного проекта представлены в таблице 3.

Проведенный в диссертации опрос руководителей 7 МИП Смоленской области показывают, что для успешной реализации инновационных проектов необходима дифференциация применяемых инструментов финансирования. Так, в зависимости от типа наукоемкости, масштаба, продолжительности инновационного проекта могут понадобиться средства на закупку необходимого оборудования, нематериальных объектов интеллектуальной собственности, пополнение оборотных средств и др.

В диссертации предложена методика выбора финансовых инструментов для поддержки инновационной деятельности МИП, включающая следующие этапы:

1. Разработка плана реализации инвестиционного проекта и разбивка его по стадиям в зависимости от характера выполняемых работ и требуемых ресурсов;
2. Оценка каждого из этапов выполняемого проекта с точки зрения соотношения имеющихся и требуемых ресурсов для его реализации;

3. Оценка параметров требующихся на данном этапе реализации проекта ресурсов по объему и сроку привлечения;

4. Выбор вариантов в соответствии с таблицей 3 инструментов финансирования;

Таблица 3 - Выбор инструментов финансирования МИП в зависимости от стадии реализации и вида инновационного проекта

Вид инструмента	Источник финансирования	МИП		Тип инновации и стадия инновационного проекта
		Преимущества	Недостатки	
Микрокредиты	Специализированные кредитные организации и коммерческие банки.	Доступность; может предоставляться неоднократно	Малый объем; очень высокая процентная ставка; высокая вероятность потери бизнеса в случае невозврата кредита	Предоставляются, как правило, на этапе начала производства, для финансирования краткосрочных, узкомасштабных инноваций
Льготные кредиты и беспроцентные ссуды	Государственные инвестиционные фонды, средства бюджетов различных уровней	Низкая процентная ставка или беспроцентная ссуда	Степень доступности различается по регионам; может носить единовременный характер	Предоставляется под наукоемкие инновации на всех стадиях реализации проекта
Банковские кредиты:	Коммерческие банки. Могут предоставляться гарантии со стороны предприятий или специализированных фондов; залог имущества. Высокие отчисления на формирование резервных фондов.	Может носить регулярный характер; по мере формирования положительной кредитной истории объем кредитования может возрастать	Велика вероятность отказа; относительно высокая процентная ставка; высокая вероятность потери бизнеса в случае невозврата или несвоевременного возврата кредита; требуется качественный залог или надежный гарант	Для наукоемких инноваций с длительными стадиями жизненного цикла. Разновидности: на цели проведения научных исследований; для проведения ОКР; для организации массового производства ИП
Финансовый лизинг	Лизинговые организации: финансирование в форме закупки оборудования для лизингополучателя. Залогом является оборудование, предоставляемое в лизинг	предоставляется в объеме, необходимом для закупки требуемого оборудования; отсутствие риска потери бизнеса	Для развития лизинга требуется поддержка со стороны центральных и местных органов власти. Платежи по лизингу могут быть выше, чем по банковскому кредиту	Целесообразен для осуществления долгосрочных наукоемких инноваций с целью приобретения уникального оборудования
Возвратный лизинг	Лизинговые организации. Предмет лизинга приобретается у лизингополучателя.	Финансирование деятельности МИП; восполнение нехватки оборотных средств.	Платежи по лизингу могут быть выше, чем по банковскому кредиту.	Целесообразен для финансирования этапа внедрения инновации для пополнения оборотных средств
Венчурный капитал	Венчурные фонды заинтересованы в реализации инновационного проекта для получения дохода на вложенный капитал	Достаточно большой объем финансирования. Предоставление финансовой, консультационной, юридической поддержки.	Определенная потеря самостоятельности, так как венчурный инвестор стремится участвовать в управлении компанией.	Целесообразен для финансирования среднесрочных инновационных проектов, в т.ч. ранних стадиях реализации инновационного проекта
Участие в уставном капитале (стратегический инвестор)	Корпоративные инвесторы заинтересованы в совместной реализации инновационных проектов как потребители инновационного продукта	Привлечение значительных бесплатных финансовых ресурсов	Поиск инвестора зачастую затруднен; вероятность утраты контроля над собственностью.	Целесообразен для финансирования долгосрочных крупномасштабных инновационных проектов

5. Формирование экспертной группы из числа участников процесса финансирования МИП.

6. Экспертный опрос с целью выбора оптимального варианта финансирования данного этапа.

В диссертации предложен набор новых банковских продуктов для кредитования МИП при вузах и НИИ, которые учитывают специфические особенности малых предприятия данного типа, различные варианты гарантий и риски реализации различных этапов инновационных проектов в промышленности (табл. 4).

Таблица 4 – Типы кредитных продуктов для финансирования МИП

Гарантии	Срок	Процентная ставка	Тип кредита
Региональные власти	Короткий	Низкая	1. Организатор
		Средняя	2. Координатор
	Средний	Низкая	3. Реализатор
		Средняя	4. Адаптатор
		Высокая	5. Разработчик
	Длинный	Средняя	6. Опытный внедренец
		Высокая	7. Внедренец
ВУЗ	Короткий	Средняя	8. Инициатор
		Высокая	9. Инспиратор
	Средний	Средняя	10. Инноватор
		Высокая	11. Распространитель
	Длинный	Средняя	12. Модификатор
		Высокая	13. Рационализатор
	МИП	Короткий	Средняя
Высокая			15. Пионер
Средний		Высокая	16. Исследователь

Данный набор кредитных продуктов позволяет повысить степень доступности МИП к финансовым ресурсам финансовых учреждений.

В третьей главе «Результат практического применения разработанных финансовых инструментов для поддержки инновационной деятельности МИП в промышленности» описана модифицированная скоринговая система для оценки кредитоспособности МИП и методика кредитования МИП на основе модифицированной скоринговой модели, а также приведены результаты практического применения инвестиционно-финансовых механизма и инструментов в инновационной деятельности ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод», ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

В диссертации показано, что банки, заинтересованные в расширении кредитования малого и среднего бизнеса, в том числе инновационной деятельности МИП, должны совершенствовать методы управления рисками. По опросам специалистов, одним из факторов, препятствующих широкому внедрению кредитных продуктов для финансирования инновационной деятельности МИП, является недостаточно точное определение уровня кредитоспособности МИП, поэтому одним из путей снижения кредитных рисков является применение модифицированной скоринговой

модели оценки кредитоспособности МИП. Скоринговая модель отображает совокупность ряда оценочных критериев кредитоспособности МИП, значимость которых выражена либо в процентах, либо в каких-то баллах.

В диссертации предложена методика и информационная система управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП на основе применения новой модели скоринга, которая учитывает влияние на уровень кредитного риска: финансовый, интеллектуальный и материально-технический потенциал МИП, потенциал и репутацию вуза (НИИ) и ПЗИП, а также состояние внешней рыночной среды.

На рис. 3 представлена скоринговая модель выбора вида кредита (представленных в табл. 4) для МИП в зависимости от показателей МИП, вуза (НИИ), ПЗИП, а также факторов внешней рыночной среды (во всех других случаях, не предусмотренных в таблице, заявка МИП отклоняется). Все значения показателей нормируются, а затем с учетом веса сворачиваются в интегральный показатель, значение которого оценивается как высокое (В), среднее (С) или низкое (Н).

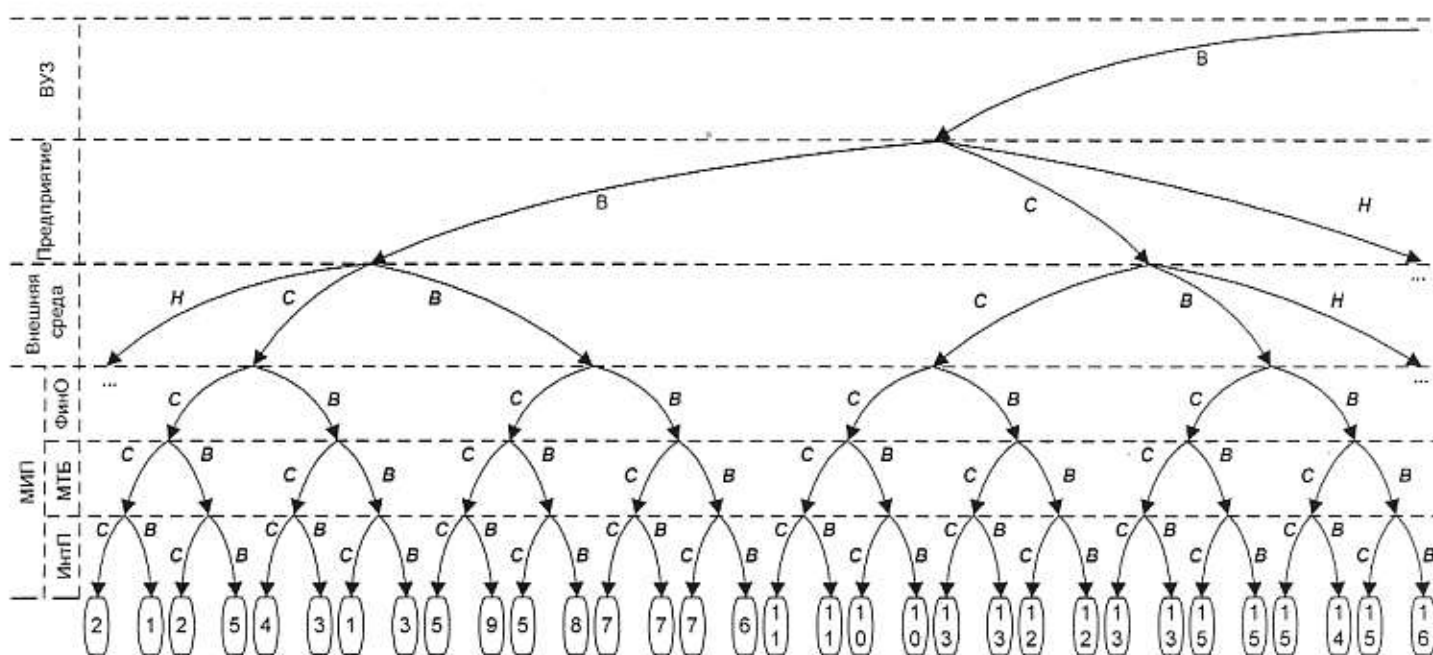


Рисунок 3 - Блок-схема скоринговой модели выбора вида кредита для МИП

В диссертации описана методика кредитования МИП на основе модифицированной скоринговой модели, включающая следующие основные этапы:

1. Привлечение клиента и предварительная квалификация, которая определяет принадлежность клиента к сегменту малого и среднего инновационного бизнеса;

2. Рассмотрение кредитной заявки сотрудниками кредитной службы банка, которая предполагает сбор необходимой информации о клиенте в соответствии с требованиями скоринговой модели, а также сотрудниками службы безопасности, и юридической службы.

3. Служба андеррайтинга на основе полученных документов производит анализ по следующим основным направлениям: соответствие сделки и заемщика требова-

ниям нормативной документации банка; оценка рисков по сделке и ее структурирование; принятие решения о целесообразности ее дальнейшего рассмотрения.

3. Оценка кредитоспособности клиента на основе использования модифицированной скоринговой модели. Составление кредитного заключения сотрудником кредитной службы о возможности выдачи кредита, его параметрах и требованиях к залого на основании результатов проведенного скоринга.

Предложенные в диссертации организационно-экономический механизм обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП при вузах, а также методика и информационная система управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП на основе применения новой модели скоринга, практически реализуется в ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК», который входит в список 50 ведущих банков РФ. Основным направлением деятельности банка является кредитование предприятий среднего и малого бизнеса. Широкая сеть филиалов и отделений банка в 57 Субъектах РФ (в 140 населенных пунктах) позволила в 2012 г. обеспечить взаимодействие с 42 000 корпоративными клиентами. В тоже время, отсутствие механизмов кредитования инновационно-активных малых предприятий, осуществляющих наукоемкие продуктовые и технологические разработки для промышленности, сдерживает рост кредитного портфеля ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

В диссертации приведен пример использования предложенных финансовых инструментов для обеспечения взаимодействия ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК» и МИП ООО «Карта 67» (созданного при НИУ «МЭИ») при реализации проекта по разработке модифицированной магнитной цепи управления пусковым режимом для асинхронных электрических двигателей прямого пуска на мощности 1МВт и выше при кратностях тока 2,5-3 от номинального, которые предполагается производить в ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод», входящем в Концерн «РУСЭЛПРОМ». Успешная реализация данного проекта позволит повысить надежность асинхронных двигателей с короткозамкнутым ротором и снизить их энергопотребление.

Для эффективной реализации данного проекта необходимы заемные средства в размере 2 млн. руб. для приобретения стендового оборудования, вычислительных средств и программного обеспечения. Применение предложенных инструментов позволило выбрать стратегию «генерации идей» как рациональную стратегию взаимодействия НИУ «МЭИ», ООО «Карта 67» и Концерна «РУСЭЛПРОМ», а использование предложенного варианта скоринговой системы - предложить кредитный продукт «адаптатор».

Выполненные автором расчеты показали, что реализация данного проекта позволит обеспечить чистый приведенный доход для ООО «Карта 67» в размере 6 452 тыс. руб., а также дает возможность НИУ «МЭИ», Концерну «РУСЭЛПРОМ» и ООО «Карта 67» (как субподрядчику) принять участие в конкурсе по отбору организаций на право получения субсидий на реализацию комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства, проводимого в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 218 от 09.04.2010 г.

В приложениях П1-П3 приведены результаты системного анализа основных тенденций развития промышленности РФ и оценки экономической эффективности инновационного проекта по организации выпуска асинхронных электрических двигателей с модифицированной магнитной цепью управления пусковым режимом, а также справки об использовании основных результатов диссертации в ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК».

По мнению автора, настоящая диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных исследований предложены научно-обоснованные организационно-управленческие и экономические решения по разработке инвестиционно-финансовых механизма и инструментов организации деятельности малых инновационных предприятий в промышленности, использующих инновационный потенциал создающих МИП вузов и НИИ, а также промышленных предприятий-потребителей инноваций для реализации эффективных стратегий развития малого наукоемкого бизнеса в промышленности, реализация которых вносит значительный вклад в развитие экономики России.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Проведен системный анализ отечественного и зарубежного опыта применения механизмов финансирования инновационных процессов в промышленности на основе результатов которого предложена методика выбора финансовых инструментов для поддержки инновационной деятельности МИП, которая отличается учетом этапов и характеристик реализуемого промышленными предприятиями инновационного процесса, что позволяет сбалансировать набор источников и форм финансирования инновационно-инвестиционной деятельности в промышленности.

2. Проведен опрос представителей банковской сферы и малого инновационного бизнеса, который позволил выявить основные проблемы, препятствующие развитию кредитного финансирования инновационной деятельности со стороны коммерческих банков, а также специфические особенности финансирования малых инновационных предприятий, создаваемых при вузах и НИИ.

3. Разработана система стратегий участия МИП при вузах и НИИ в инновационной деятельности промышленных предприятий, в состав которой входят шесть новых предложенных стратегий, а также методика их выбора на основе использования лепестковых диаграмм нормированных показателей инновационно-технических потенциалов промышленных предприятий, МИП, а также вузов и НИИ, при которых они создаются.

4. Разработан инвестиционный механизм обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП на основе взаимодействия с ними финансовых организаций, государственных инновационных фондов, вуза (или НИИ), промышленных предприятий – заказчиков инновационного продукта, а также страховых компаний, который при оценке рисков учитывает репутацию учебных заведений и НИИ, при которых создаются МИП, а также предприятий – заказчиков инновационного продукта, что способствует росту активности коммерческих банков в инновационных секторах промышленности.

5. Предложен набор из 16 новых банковских продуктов для кредитования МИП при вузах и НИИ, которые учитывают специфические особенности малых предприятия данного типа и риски реализации различных этапов инновационных проектов в промышленности для повышения степень доступности для малого венчурного бизнеса инвестиционно-финансовых ресурсов кредитных учреждений.

6. Предложена методика и скоринговая информационная система управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП, учитывающие при комплексной оценке уровня кредитного риска инновационные потенциалы вуза (НИИ), МИП и предприятий-потребителей инновационной продукции.

7. Практическое применения предложенных в диссертации механизма в ОАО «Сафоновский электромашиностроительный завод», ООО «Карта 67» и ОАО «РОСГОССТРАХ БАНК» позволило повысить эффективность деятельности данных организаций, в том числе в результате реализации инновационного проекта по разработке и внедрению модифицированной магнитной цепи управления пусковым режимом для асинхронных электрических двигателей прямого пуска на мощности 1МВт и выше при кратностях тока 2,5-3 от номинального.

Результаты диссертации опубликованы в следующих работах:

В изданиях перечня ВАК

1. Салина М.В. Организационные инновации коммерческих банков на примере брокерской деятельности // Вестник Российской Академии естественных наук. 2010. №2. С.46-48.

2. Тюкаев Д.А., Салина М.В. Инвестиционный механизм обеспечения финансирования инновационной деятельности малых инновационных предприятий // Транспортное дело России. 2012. №5. С. 23-36.

3. Тюкаев Д.А., Салина М.В., Головинская М.В. Стратегии участия малых инновационных предприятий в инновационной деятельности энергетических предприятий // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. №4. С. 39-42.

В других изданиях

4. Масютин С.А., Салина М.В. О перспективах участия малого бизнеса в инновационных процессах в промышленности// Экономика. Менеджмент. Логистика. Корпоративные информационные системы: Межвуз. сб. науч. тр. (Вып. 3), Смоленск: Смоленский ЦНТИ, 2008. С. 136-145.

5. Салина М.В. Участие банковской системы в финансировании инноваций в промышленности // Экономика. Менеджмент. Логистика. Корпоративные информационные системы: Межвуз. сб. науч. тр. (Вып. 3), Смоленск: Смоленский ЦНТИ, 2008. С. 146-152.

6. Масютин С.А., Салина М.В. Банковские продукты для кредитования малого инновационного бизнеса. Смоленск: Изд-во «Универсум», 2012. 168 с.

7. Алексеева А.В., Салина М.В. Инструменты финансирования малых инновационных предприятий // Энергетика, информатика, инновации - 2012: сб. тр. II Межд. науч.-техн. конф. , Смоленск: Универсум, 2012. С.53-57.

8. Тюкаев Д.А., Алексеева А.В., Салина М.В. Особенности финансирования малых инновационных предприятий // Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества: сб. тр. VIII Межд. науч.-практ. конф. М., 2012. С. 34-36.

9. Тюкаев Д.А., Алексеева А.В., Салина М.В. Механизм участия АЭС в инновационной деятельности МИП // Экономика, социология, право: новые вызовы и перспективы: сб. тр. X Межд. конф., М., 2012. С.47-49.

В работах, написанных в соавторстве, Салиной М.В. принадлежат следующие результаты: в работе [2] - предложен механизм обеспечения финансирования инновационной деятельности МИП на основе взаимодействия с ними финансовых организаций и вуза (или НИИ); [3] - система из 17 стратегий участия МИП в деятельности промышленных предприятий; [4,6] - скоринговая информационная система управления кредитным и другими видами рисков при финансировании деятельности МИП; [7-9] – результаты опросов представителей банковской сферы и малого инновационного бизнеса, которые позволили выявить основные проблемы, препятствующие развитию кредитного финансирования МИП со стороны коммерческих банков.

-----*-----

В заключении автор выражает признательность научным руководителям: профессору Масютину Святославу Анатольевичу и доценту Тюкаеву Дмитрию Алексеевичу за научно-методические консультации, постоянное внимание и большую организационную помощь.

Автор благодарит профессоров кафедры Логистики и экономической информатики Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева и профессоров кафедры менеджмента и информационных технологий в экономике филиала «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Смоленске за организационные советы и научные дискуссии при выполнении диссертации.