

Отзыв

на автореферат диссертации Тюкаева Д.А.

«Методологические основы стратегического управления системами материально-технического обеспечения атомных электростанций в условиях неопределенности»

Значимость результатов диссертационной работы для теории и практики

Проведенный анализ автореферата позволяет заключить, что диссертационная работа Тюкаева Дмитрия Алексеевича выполнена на актуальную тему и содержит важные научные и практические результаты.

К наиболее существенным научным результатам, полученным автором, относятся:

– виды организационно-функциональных структур систем материально-технического обеспечения (СМТО) и методика выбора рациональной структуры СМТО для различных этапов реализации инвестиционных проектов по развитию АЭС;

– методика телематического управления бизнес-процессами поставки специального крупногабаритного оборудования АЭС с использованием системы ГЛОНАСС;

– методики прогнозирования и управления запасами на АЭС на основе многокритериального нечетко-логического АВС-анализа и модифицированных полумарковских моделей процессов эксплуатации и технического обслуживания оборудования АЭС.

Значительный вклад в развитие теории управления предприятиями атомной энергетики также вносят характеризующиеся научной новизной:

– набор стратегий эффективного развития АЭС и систем материально-технического обеспечения АЭС, а также методика выбора рациональных стратегий в условиях неопределенности, что позволяет повысить эффективность стратегического управления СМТО в атомной энергетике;

– методика повышения качества бизнес-процессов логистического управления СМТО АЭС в условиях неопределенности на основе концепции «6 сигм», технологии «6D + 4F», моделей DMAIC и циклических диаграмм взаимодействия поставщиков и потребителей SIPOC, а также процедуры анализа видов и последствий отказов FMEA, которая обеспечивает сокращение количества сбоев в бизнес-процессах СМТО;

– модель организационно-финансового механизма управления инвестициями в создание и развитие СМТО атомных электростанций в условиях неопределенности, что позволяет повысить уровень финансовой устойчивости при стратегическом управлении развитием атомной энергетики;

– логико-концептуальная модель стратегического управления развитием СМТО атомных электростанций, характеризующаяся учетом требований международных стандартов, особенностей этапов реализации инвестиционных проектов и предпосылок к созданию государственно-частного партнерства в атомной энергетике, что позволяет повысить эффективность инвестиций в развитие АЭС.

С практической точки зрения интересны механизм формирования и управления инфраструктурой аварийного энергоснабжения АЭС на основе альтернативных источников энергии, что позволяет обеспечить высокие показатели бесперебойности электроснабжения АЭС; архитектура и режимы функционирования информационной системы поддержки принятия решений по управлению бизнес-процессами развития систем материально-технического обеспечения атомных электростанций в условиях неопределенности, использование которой повышает экономическую эффективность логистических систем обеспечения АЭС.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационной работы определяется корректным применением методологии системного анализа; методов экономико-математического моделирования; теории нечетких множеств; методов логистики и управления цепями поставок в энергетике; стратегического и инвестиционного менеджмента, использованием достоверных исходных данных о состоянии атомной энергетике России, а также практическим применением предложенного методического обеспечения стратегического управления СМТО атомных электростанций для разработки научно-обоснованных организационно-управленческих рекомендаций по повышению эффективности инвестиционных проектов для Нововоронежской АЭС-2 и Кольской АЭС.

Вместе с тем следует отметить следующие **недостатки**.

1. *Описанная автором на страницах 28-29 автореферата методика многокритериального нечеткого АВС-анализа запасов АЭС в условиях неопределенности предполагает использование отдельно количественных и качественных критериев для принятия оперативных и стратегических решений. Как представляется, более рациональным было бы объединять критерии в отдельные смысловые группы, независимо способа их описания. Например, анализ сроков поставки (количественный критерий) совместно со степенью влияния отсутствия запасов на риск сбоев при нормальной эксплуатации (качественный критерий) является более объективной основой для принятия решений о величине запасов.*

2. *На странице 23 при расчете итоговой оценки критичности ошибки определенного вида для инвестиционного проекта в целом предлагается использовать выражение (1), которое, судя по используемым индексам, относится не ко всему проекту, а только к отдельному его этапу.*

